



LOS
LUGARES
DEL
FUTURO
ENCUENTRO CON MARC AUGÉ

Ester Giménez Beltrán y Carlos Lacalle (*editores*)

LÍNEA DE FUGA

Cada época impone una forma de reflexión. Cada tipo de reflexión da forma a una época. Parece que la nuestra está indisolublemente ligada al fraccionamiento, a la complejidad meteorizada del omnipresente artículo científico, punta de lanza de la amenazante especialización.

LÍNEA DE FUGA espera poder reivindicar la necesidad de una alternativa, un escape a la homogeneidad. Desde un enfoque plural que enlaza la arquitectura, la filosofía o las bellas artes, propone un espacio de debate sobre la actualidad de la reflexión en su sentido más amplio en torno a estas disciplinas y su potencial transversalidad.

Dirección de la colección "Línea de fuga"

Román de la Calle

Editores

Ester Giménez Beltrán

Carlos Lacalle

Diseño y realización

Estudio David Cercós

Salvador Martín (layout)

© de los textos: Sus autores

© de las imágenes: Sus autores

Edita

General de Ediciones de Arquitectura

Avda. Reino de Valencia, 84 - 46005 Valencia-España

www.tccuadernos.com

Todos los derechos reservados

ISBN: 978-84-948240-1-2

Depósito Legal: V-1488-2018

Imprime: byPrint

Impreso en España

Contenido

- 4 **Prólogo**
Ester Giménez Beltrán y Carlos Lacalle
- 8 **El planeta, ¿lugar o no lugar?**
La planète lieu ou non-lieu?
Marc Augé
- 16 **Los tiempos de la arquitectura**
Francisco Jarauta
- 20 **Saber olvidar, saber recordar: la conjugación
del presente y el pensar contra el exceso
(reflexionando a partir de Marc Augé)**
David Pérez
- 34 **No lugares/nuevos lugares: la ciudad de los
grandes eventos culturales**
Juan Calatrava
- 44 **Carta al hacedor de tiempos**
José Manuel Barrera
- 64 **Arquitectura de interior**
Manuel E. Vázquez
- 84 **Los nuevos espacios (los pliegues del espacio)**
Carlos Lacalle
- 100 **Conversación con Marc Augé**
Conversation avec Marc Augé
Ester Giménez Beltrán

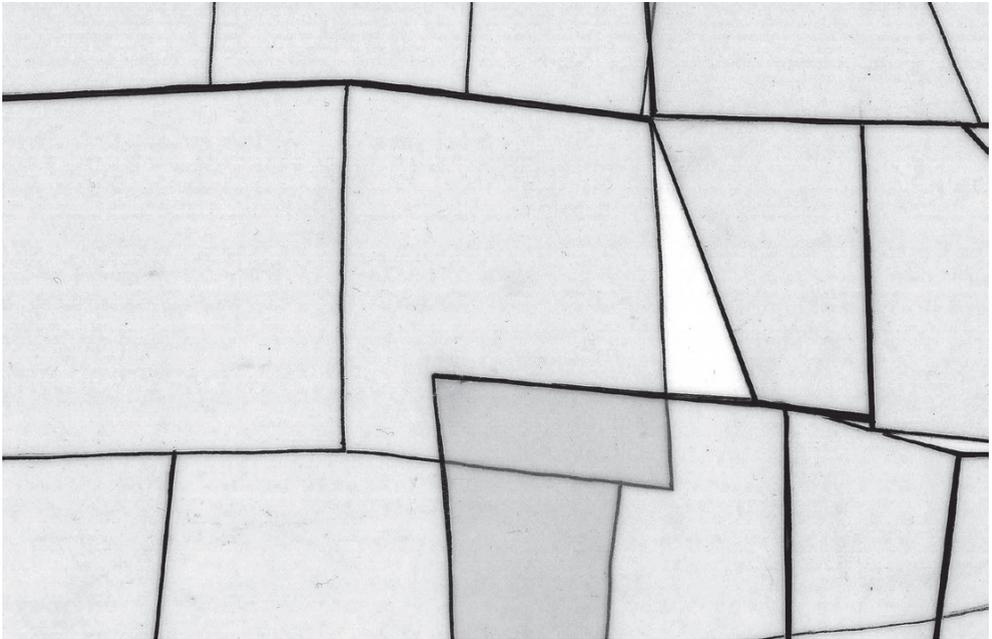
Los nuevos espacios (los pliegues del espacio)

Carlos Lacalle

Universitat Politècnica de València

Los lugares del futuro serán nuevos o no serán. Este texto es una indagación sobre la permanencia/cambio de lo que lo nuevo es.¹

Lo que se mueve no se mueve ni en el lugar en que está ni en el lugar en que no está
Fr. 4 de Zenón de Elea (Diógenes)



Fragmento de *Hielo resquebrajado a 0°* (2015). Autor: Carlos Lacalle

¹ Este ensayo visual-conceptual se aproxima a un trabajo claramente experimental y abierto al devenir.

La investigación se realiza bajo la hipótesis de considerar *Los lugares del futuro* como "los nuevos espacios de relación social". Tomando como punto inicial de la investigación, *Futuro* y *Los no lugares* definidos por el antropólogo Marc Augé, se propone una reflexión sobre los nuevos espacios arquitectónicos donde el *encuentro social* se desarrolle como una realidad concreta. La utopía de estos nuevos espacios está relacionada con el "sentido" (de la relación social) que nos remite al pasado, y con la "libertad" individual (apertura de tiempo) que nos remite al futuro.

Los lugares del futuro son/serán esos nuevos espacios de relación social que generen el "encuentro con el Otro", entendido como acontecimiento.

Descripción de un papel encontrado. *El origen de un pliegue*

Origen significa aquí y aquello a partir de donde y por lo que una cosa es lo que es y tal como es [...] Siempre que acontece el arte, es decir, cuando hay un inicio, la historia experimenta un impulso, de tal modo que empieza por vez primera o vuelve a comenzar [...]
El arte acontece como poema.

Martin Heidegger en *El origen de la obra de arte* (1934): el poema como el relato de la fundación de la verdad como inicio (saltar sobre el abismo).

Escrito inicialmente como en los márgenes, construido y doblado cuidadosamente, presentando por ello una posible dificultad al no resultar directamente “legible”, procedo a desplegarlo parcialmente esperando ser claro en lo que realmente es.

Tras el cristal, había expuesto a la luz un papel que parecía viejo y arrugado.

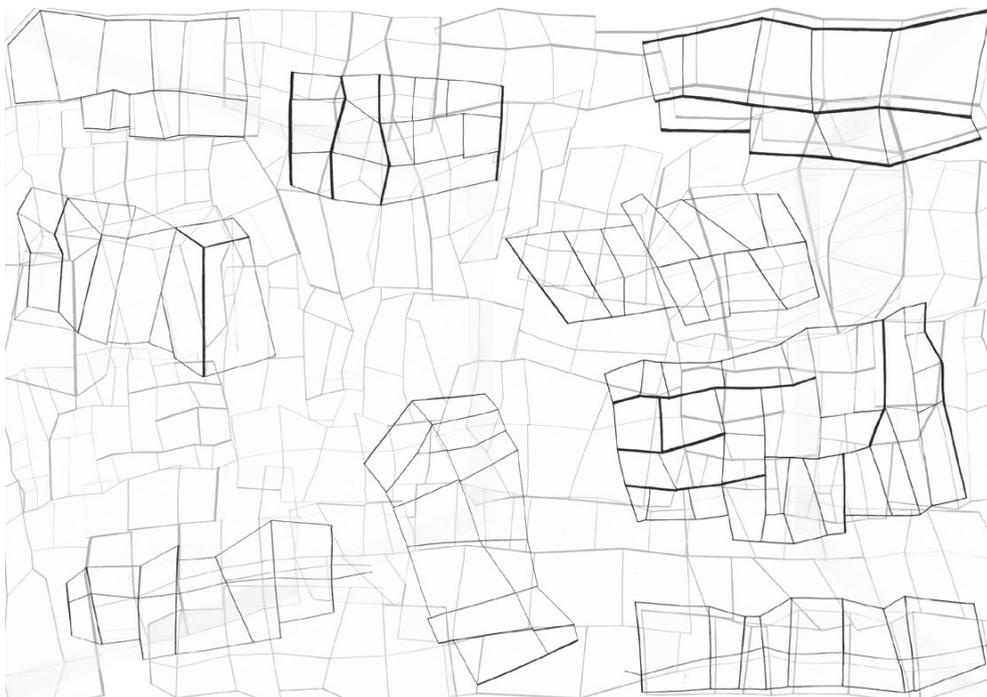
Lleno de irregularidades semejantes a las líneas de una mano.

Si me fijaba en cada uno de los pequeños fragmentos, se asemejaba a una constelación; y sin duda alguna, tenía una condición de ser continuidad.

Pero, sin embargo, estaba doblado, plegado.

Aquel viejo papel lo encontré en París en un viaje hacia lo desconocido.

Se parecía a aquel plano de Guy Debord *Guide psychogéographique de Paris* (1957)



Nota al margen "Tiempo anterior", a modo de introducción

Se hacen precisas unas líneas previas a lo que nos vamos a encontrar en las hojas siguientes. Para ello, nos apoyaremos en la joven artista Francesca Woodman (1958-1981: 22 años).



Rayuela plegada sobre "Untitled" de Francesca Woodman (Providence, Rhode Island, 1976)

Esta extraordinaria hoja de contactos de Francesca Woodman revela la naturaleza fragmentaria de estos fotogramas que congelan la escena.

El encuadre de un espacio arquitectónico existente vacío, y los diversos instantes que intentan atrapar una aparición fugaz nos muestran la cualidad íntima del espacio. Ella dibuja sobre los contactos líneas e interactúa con ellas con una mímica silenciosa.

El estado intermedio que atrapa el pasaje al otro lado, en el despliegue en el tiempo.

El tiempo anterior que condensa la tensión en su desplegarse en el espacio.

En el conjunto de estas páginas se intenta construir el relato de lo que es el espacio. La disposición de los epígrafes señalan el avance en el proceso de reflexión.

Introducirse en el dibujo, sumergirse en el texto.

1. El valor de “nuevo”

Cuando nos encontramos con algo nuevo, parece haber *una profundidad, una distancia*.

Nuevo es la condición de la modernidad (lo actual) y del espacio. La ciudad es el lugar por excelencia donde nos encontramos con *lo nuevo*, lo otro; es el lugar donde está siempre lo diferente, la sorpresa, lo inesperado. Evidentemente, el encuentro –si es auténtico– con *lo nuevo* nos cambia y nos transforma (se produce un acontecimiento: *devenir-otro*).

Más que una cosa en sí, es el *valor de nuevo* que le damos a algo. Por ello, podemos considerar que aquello que ya no tiene uso, está deteriorado, le podemos dar un “valor de nuevo” con un *cambio*² de sentido. El valor que tiene lo nuevo es el de *cambio*, un cambio de lo que es, una situación nueva que comienza. Nuevo es el valor que le damos, por considerar que es un cambio, que introduce un cambio. Encontrar en algo viejo (uno) algo nuevo (otro) también tiene que ver con un descubrimiento: *empezar de nuevo*.

El abordar el concepto de nuevo por medio del “valor de nuevo” es fundamental para entender el *cambio* como característica del espacio. En el espacio se condensa una distancia/profundidad (*como posibilidad de ser: el tiempo se expande y el espacio aparece en la profundidad*); el espacio cambia, comienza de nuevo cada vez.

Inicialmente podríamos pensar que *lo nuevo* se entiende por lo que algo es diferente a lo que ya conocemos. Es decir, una cuestión entre ser/no ser (una cosa es o no es la misma). Lo nuevo aparece como lo mismo, pero presentado de una manera diferente. Es *lo otro* de sí mismo, como dado la vuelta sobre sí mismo, *como un pliegue*; lo nuevo se muestra de una “forma diferente” (otro), siendo lo mismo. Esto explicaría la postura de “no hay nunca nada absolutamente nuevo”.

El valor de nuevo es el de ser un comienzo, de ser/estar plegado; su forma contiene la distancia/profundidad condensada en sí misma (despliegue). En realidad se trata de un “espacio nuevo”. Un espacio que aparece, *acontece* en un tiempo (contiene plegado una distancia/profundidad).

Lo nuevo no es una apariencia, no es sólo una novedad. Es *en sí mismo* nuevo. No puede ser de otra manera; lo que es, es siempre nuevo. Nuevo es lo imposible con única condición de lo posible (lo irrepitable). Lo imposible de poder estar contenido (en sí mismo) en su profundidad (un abismo de posibilidades).

La construcción espacial/el tiempo expandido (distancia/profundidad) emergen como imposibles posibilidades contenidas en el lugar (pliegue). Al encontrarnos con lo otro, lo otro nuevo –su otro de sí–, le damos el “valor de nuevo”; *contiene plegado una distancia/profundidad, y genera un comienzo* de verlo de otra forma, sin límites, con total libertad respecto a la construcción del espacio/tiempo (construcción de futuro). Lo nuevo conlleva un comienzo de lo que acontece en el tiempo. *El valor de nuevo* es la apertura de un espacio-tiempo que anticipa el futuro.

² Para entender *lo nuevo*, tendríamos que considerar el “valor de nuevo” (valor de nuevo). Intentamos leer a Carlos Marx en *El capital* (1867) sobre el valor, relación de cambio: “Nada puede tener un valor intrínseco. El valor de una cosa es sólo lo que reporta. [...] Cuando Galiani dice: el valor es una relación entre personas, hubiera debido añadir: relación oculta bajo envoltura objetiva. [...] El valor es una propiedad de las cosas que exige el cambio.”

2. Transmutación del no-lugar (no) más allá

Suele suceder que lo que es un *no lugar*³ para algunos, sea un *lugar*⁴ para otros. El mismo “lugar” cambia con el valor que le damos. Independientemente de la cuestión subjetiva de la apreciación por cada uno, parece reseñable que entre algo que *es/no es* hay una relación de *lo mismo/lo otro* de sí mismo.

No podemos imaginarnos que las cosas sean de otra forma de como son. Pero, si lo mismo muestra otra forma de sí mismo; lo nuevo, aparece como diferente, siendo lo mismo. La transmutación de *lo que algo es*, y cómo *es eso que es* se hace posible con el *valor de nuevo*; *transmutación* del valor de algo que ya existe en *lo otro de sí mismo*.

De nuevo, los (no) *lugares*⁵. Volvamos a la dicotomía del *no lugar/lugar*; lo que *no es/es*. Parece ser necesaria la premisa de que el *lugar* en sí mismo no existe, y no podemos partir de él inicialmente. Es decir, el *lugar* surge de algo que ocurre en el *no lugar*, que lo transforma/transmuta y aparece un *lugar nuevo* (que contiene un comienzo de ser lugar). La transmutación del *no lugar* nos lleva a darle valor, encontrar el *otro lado de sí mismo*, un cambio e inicio de una situación *diferente* (comienzo). Un lugar nuevo que contiene un comienzo (distancia/profundidad).

Si consideramos que el *no lugar* presenta un valor estático, la transmutación del *no lugar* en lugar, sería lo mismo pero considerando *el otro de sí mismo*, y le daríamos un valor de nuevo (dinámico). La transmutación del *no lugar* en *lugar*, sería reordenarlo de una manera nueva, disponerlo de una nueva forma; *como un pliegue*.

Lo nuevo que consideramos este lugar, es el plegado en sí mismo de sus posibilidades de su desarrollo, la construcción de espacio/tiempo condensado. Es decir, el comienzo, el empezar de nuevo: un comienzo condensado (plegado). Y está íntimamente relacionado con el “valor”, con el valor que le damos: valor de nuevo. Apertura del futuro: comienzo de nuevo.

Un lugar (un *lugar nuevo*) es un espacio plegado que contiene una profundidad de sí mismo. Un comienzo, un inicio de la posibilidad de su despliegue.

Del mismo modo que el atisbo de esta posibilidad de su despliegue, se encuentra en su plegado la *imposibilidad de ser de otra forma*. No puede ser de otra forma, que nuevo: el pasaje (encuentro) con el *otro de sí mismo*. Esta dualidad entre imposibilidad/posibilidad es el estrecho equilibrio entre lo que carece de valor, y de su valor (valor de nuevo, de comienzo).

La distancia/profundidad nos habla del tiempo que *no es/es*; y del espacio que *no es/es*. Es decir, se abre la posibilidad de *ser el espacio* sí mismo (en el tiempo): despliegue en su profundidad.

³ Marc Augé en *No lugar y espacio público* (2004): “Un mismo espacio puede ser un lugar o no lugar para personas diferentes[...] se puede admitir que el no lugar de unos para otros es un lugar. [...] Con todo, se puede admitir que el lugar se crea en el no lugar.”

⁴ Marc Augé escribe lúcidamente al final de *El tiempo en ruinas* (2003): “Los no lugares poseen la belleza de lo que habría podido ser. De lo que aún no es. De lo que, un día, tal vez, tenga lugar.” En la entrevista realizada a Marc Augé incluida en la presente edición: “Diría que hoy en día el no lugar acaba siendo el contexto necesario para todo lugar posible.”

⁵ Michel de Certeau en *La invención de lo cotidiano* (2000): “Los nombres tienen sentido; impulsan movimientos que cambian y modifican el itinerario al darle sentidos (o direcciones) hasta ahí imprevisibles. Estos nombres crean un no lugar en los lugares; los transmutan en pasajes.”

3. Los pliegues del espacio

Un nuevo espacio es un lugar que se desarrolla en profundidad; y que es a la vez tiempo. El pliegue contiene asombrosamente todo el espacio plegado en sí mismo. El espacio *se despliega* (cada vez), siempre *cada vez nuevo*, como si fuera *la primera vez*. Arquitectura es espacio. Espacio donde ocurren situaciones: *pasaje* (encuentro).⁶

El considerar el espacio plegado como un *nuevo espacio*, nos permite aproximarnos al acontecimiento de su desarrollo: despliegue de tiempo/espacio. Es así, como se posibilita las formas de utilizar el espacio, los nuevos usos o cambios de uso de un espacio existente, la relación social y la posibilidad de “nuevas” relaciones sociales.

Un espacio lo vemos nuevo, si abre nuevas formas de utilizarlo (comienzo). En sí mismo no es nuevo, es un valor que le damos; lo tenemos que hacer nuestro, cada vez que lo utilizamos.

Los espacios nuevos *nos muestran* el futuro; hay una apertura del espacio/tiempo. Se abre el espacio; hay un comienzo. A la vez, se abre el tiempo, de su desarrollo, de lo que va a suceder y posibilitar. Los nuevos espacios posibilitan una nueva arquitectura (otra arquitectura). Se produce un acontecimiento: el encuentro con esa alteridad (siempre nueva); con *otro* espacio, con los *otros*.

El futuro está contenido en los pliegues del pasado (estaba contenido como posibilidad imposible y tiene que comenzar). Lo que está por venir, nuevo, no lo conocemos.⁷ Es cada vez, y entonces decimos que es nuevo, que es diferente. Al estar plegado, lo vemos diferente. Al extender el espacio plegado, se inicia un tiempo nuevo: aparece una nueva distancia, una profundidad; un espacio nuevo y una nueva forma de utilizarlo.

En el *no lugar* parece no estar esta profundidad espacio/tiempo, el desarrollo de lo social (lo otro), lo nuevo, lo inesperado. Parece que sería necesario esta discontinuidad, en la repetición; un plegarse, un desvío (*détournement*). Esto es una construcción continua, que avanza dilatándose en el espacio/tiempo: la construcción de ahora/s.

Una nueva arquitectura está por venir. La nueva sociedad necesita el espacio donde se desarrollen las nuevas relaciones sociales, el encuentro social de la nueva sociedad.

La *condición de lo intermedio* responde al *nuevo espacio* (espacio intermedio) que comienza cada vez, que *se despliega* en el tiempo. El artista holandés *Constant Nieuwenhuys* dibujó una y otra vez la utopía arquitectónica y social *New Babylon* (1958-1974) como un campamento nómada para una nueva sociedad contemporánea que se transforma constantemente.⁸

⁶ Michel de Certeau en *La invención de lo cotidiano* (2000): “... el niño que, delante del espejo, se reconoce uno (es él y puede totalizarse); pero sólo es el otro (eso, una imagen con la cual se identifica), es el proceso de esta ‘captación espacial’ que inscribe el pasaje al otro como la ley del ser y la del lugar. Practicar el espacio es pues repetir la experiencia jubilosa y silenciosa de la infancia; es, en el lugar, ser otro y pasar al otro.”

⁷ Marc Augé en su conferencia *El tiempo y las ruinas* (Ecuador, 2014) ya comentaba que algunas de las arquitecturas que se están construyendo hoy en día, se podrían tomar como *fragmentos del futuro* (se podrían concebir como ruinas del futuro, ya que anticipan el devenir).

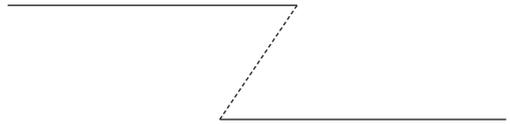
⁸ De un modo análogo, siguiendo al paisajista francés Gilles Clément podríamos construir de nuevo el paisaje (urbano) con el audaz criterio del *movimiento*, que se despliega en el tiempo y en el espacio incorporando el azar. La *condición de lo intermedio* es a la vez del espacio y del tiempo.

4. Una nueva arquitectura

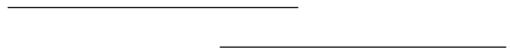
La expresión $N = (n-1)$ representa el cambio $N-(n-1)$; algo y lo otro
 N es Uno } *encuentro*
 (n-1) es Otro } *nuevo*

Y representa lo que un *pliegue* es

... *multiplicidad*.



Pero, vamos a quedarnos con algo *viejo*, un trozo de papel, un trozo de calcita.



Volvamos a la imagen inicial; un trozo de papel *viejo*, y accedamos por primera vez a la *cartografía/plano encontrado* mediante "hielo resquebrajado".⁹

Hielo resquebrajado es una imagen que surge del fenómeno birrefracción que se produce en el Espato de Islandia (calcita muy transparente). La *utilizaban los vikingos* y fenicios para orientarse navegando los días nublados a modo de reloj solar.

Este hielo les permitía viajar en la niebla, y continuar el camino. Polariza la luz, y puede indicar la posición del sol.

Cristalográficamente, una misma cosa lo vemos a su través, doble.

Superpuesto es una perspectiva que invita a adentrarse, un solar/medianera de Berlín (un *vacío* urbano en la ciudad), como si fuera una perspectiva de *Constant*. Una fachada, un lugar, un espacio.

Esta imagen intenta representar de forma abstracta el movimiento de ver/comprender; ser/pensando. Comprender lo que algo es, hace que *Uno/Otro* sean lo mismo.

Aún viéndolo doble lugar/no lugar; pasado/futuro..., y en realidad Uno/Otro serían binomios que cristalizan en el presente, *en el ahora*. Cristalizan en una nueva comprensión de lo que es un lugar, *un espacio (desplegable)*.

El juego de ser/no ser: *ser y no ser* al mismo tiempo. El cristal desvela *lo que de otro modo* habría quedado oculto.

Volvamos a lo nuevo, *de nuevo*.

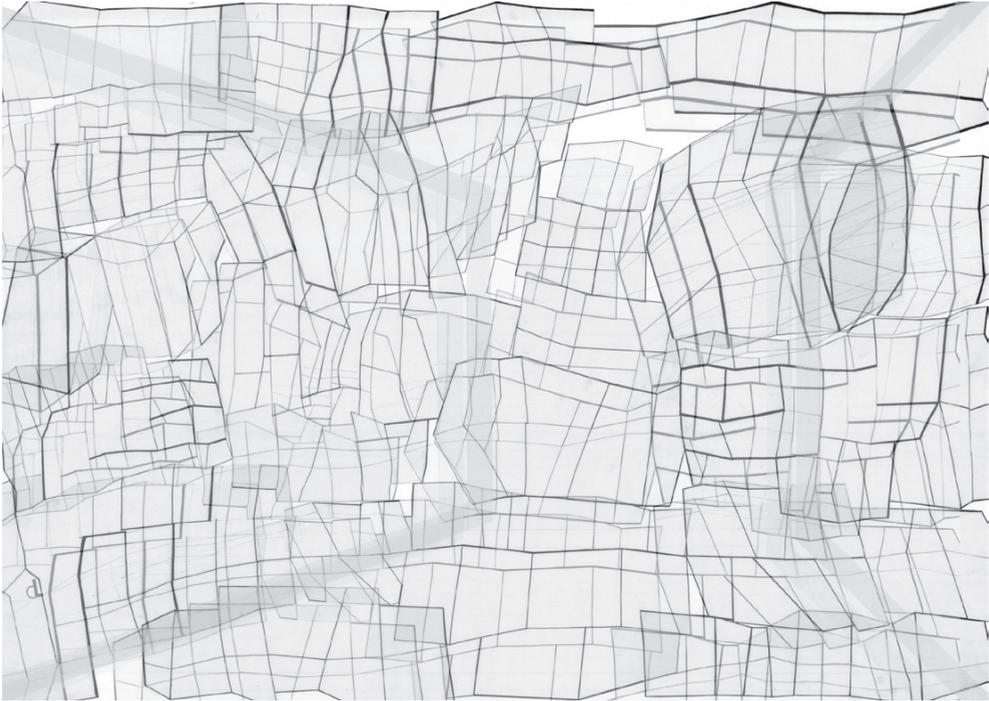
"Nuevo" es equivalente a joven. *Un nuevo comienzo. Aún, empieza (de nuevo)*.

Algo que está detrás, al otro lado¹⁰ *Se abre un abismo*; se abre otra dimensión.

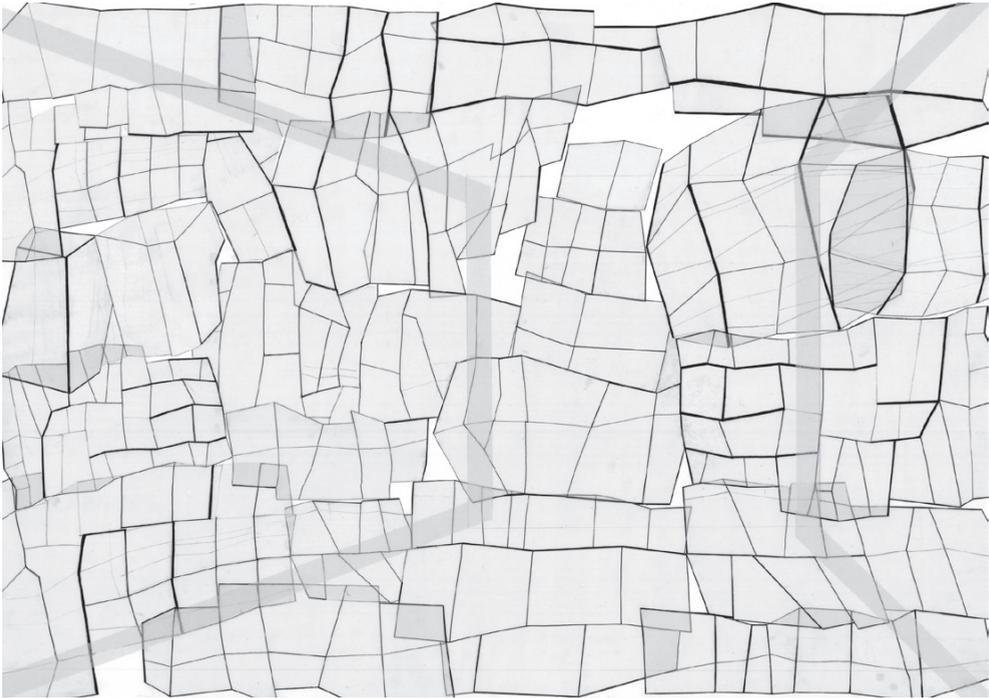
No podemos decir es nuevo (modo de ser): *es!* (así, sin ser de otra forma).

⁹ En las páginas siguientes, se incluyen unas *variaciones* de la imagen "hielo resquebrajado".

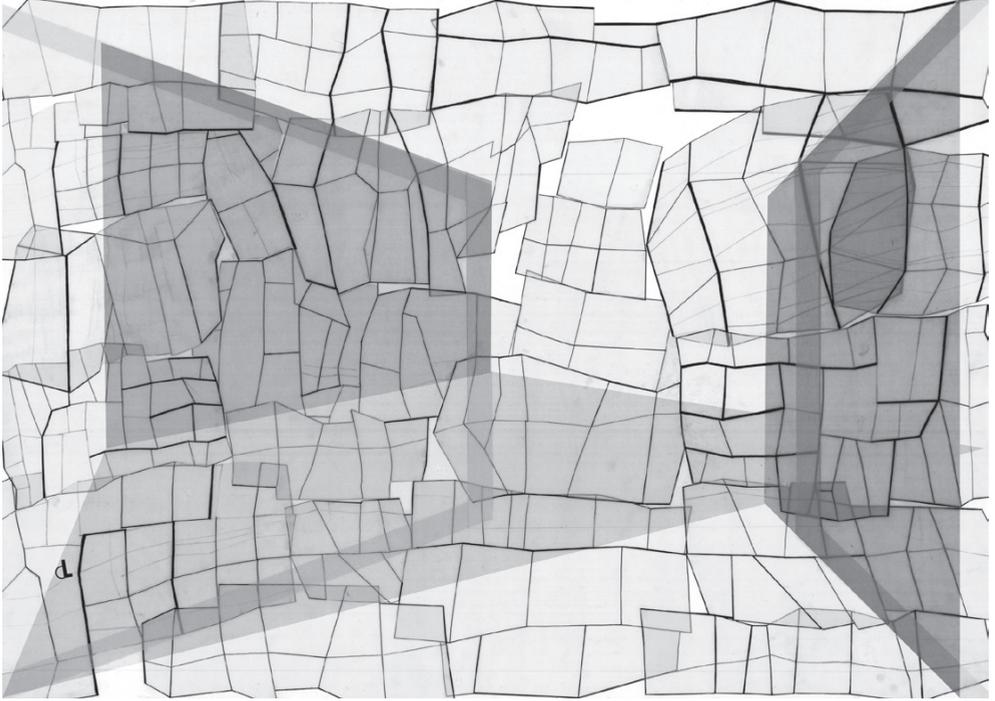
¹⁰ *Ahora, está(n) esperando...* A la espera de ser.



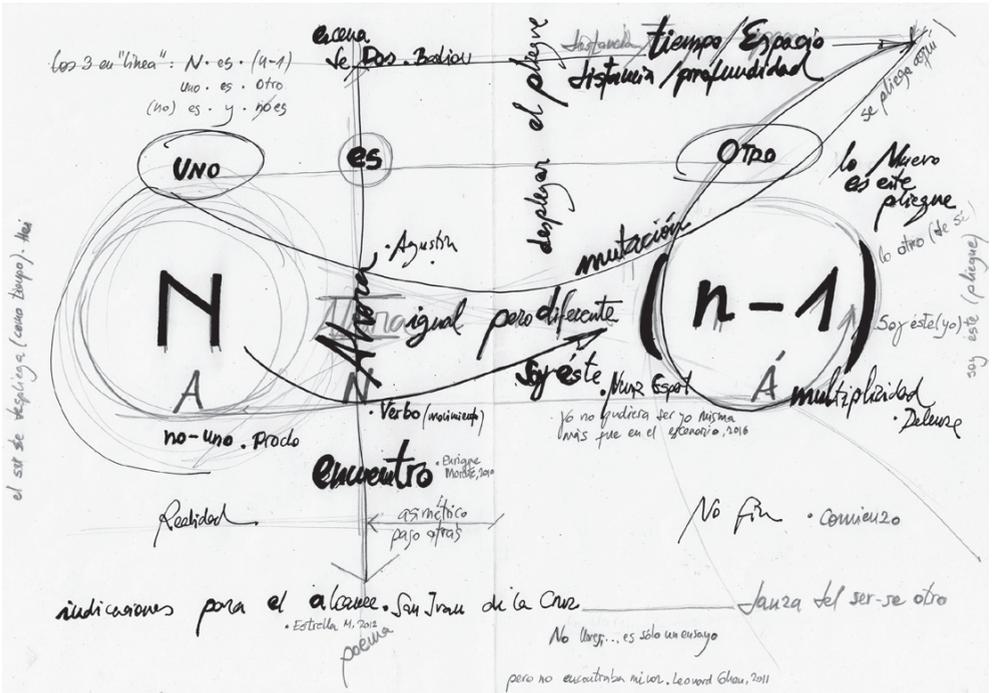
Hielo resquebrajado a 0° (-1) (2015). Autor: Carlos Lacalle



Hielo resquebrajado a 0° (-2)



Hielo resquebrajado a 0° (-3)



Como diría agustín garcia calvo o enric miralles "... que te quedarás parada en el instante de volver"

Danza del ser-se otro (2016). Autor: Carlos Lacalle

Epílogo, a modo de nota aclaratoria

Es Gilles Deleuze quien aprendiendo de *Proclo* (uno y no-uno) resuelve la relación con la multiplicidad mediante la expresión $N = (n-1)$. La clave es considerar que el pliegue representa conceptualmente lo nuevo; que lo nuevo está como plegado.¹¹

Cuando vemos algo nuevo, no parece que lo reconozcamos. Pudiera ser lo que conocemos, pero mostrado de una manera nueva (plegado); y al verlo plegado sólo vemos un *fragmento de lo que es realmente*.

¿Cómo se podría explicar un “pliegue” en pocas palabras?

Este texto está íntimamente elaborado con un *juego-danza de plegar/desplegar*; siendo lo mismo, y al mismo tiempo diferente. Más que algo que es de una forma, es la manera o modo de mostrarse de formas diferentes siendo lo mismo. Lo que lo hace diferente es que el pliegue está doblado, contenido en sí mismo *lo que se puede desplegar en el tiempo y en el espacio*. Por otro lado, es nuevo, desconocido.

El objetivo del Epílogo es volver a lo importante de lo que estamos hablando en relación a “los lugares del futuro”: la vinculación entre los nuevos espacios y la relación social, fundamentada en el encuentro con el otro, entendido como *acontecimiento*.

Si bien es cierto que podríamos ceñirnos a las enumeraciones descritas por Marc Augé en relación al *no lugar*, la “comprensión del ser” de un *no lugar* nos lleva a preguntarnos por el origen. [encuentro: uno / otro]

Una cosa sí es clara, y es que si seguimos a Marc Augé, leemos sus libros, y atendemos a sus conferencias (*El tiempo y las ruinas*, FLACSO, Ecuador, 2014), parece que la clave reside en considerar que un *no lugar* se da *siempre* que exista una “ausencia de relación social”.

Es decir, que aunque esté, no hay encuentro con otro, *no hay encuentro con lo nuevo*:

Es una repetición *de lo mismo*, rutina. No hay comienzo de nada, tampoco construcción. No hay escena de Dos (unidad).

Estoy; pero no encuentro, “no hay otro”. No dejo de ser yo: soy siempre igual.

Este preguntarnos qué es lo que ocurre en ese *no lugar*, nos sitúa en la aproximación para saber qué es y no es a la vez. Es decir *qué es lo que lleva a ser* cómo realmente es.

Entonces, si intentamos seguir un diálogo con ellos:

¿Por qué/para qué tenemos que *aprender a perdernos* en la ciudad (Benjamin)?

... encontrar-nos con lo *nuevo*.

¿Por qué/para qué tenemos que tener una *comprensión del ser* (Heidegger)?

... dar-nos cuenta que no se trata de ser Uno (mismo), sino *otro* (de sí).

Y ¿cómo se es?

Dejando de ser el que uno es; *siendo* el otro de sí.

Lo nuevo; encuentro con el Otro. Comienzo.

.... alcance la identidad de ser, es encontrar-se/ser [con] el otro de sí mismo.

Vaya, ser-se

ser otro.¹²

... pero, ¿cuándo?... *¿ahora?*

¹¹ El diagrama de la página anterior dibuja una constelación de matices en relación a la multiplicidad planteada en *Rizoma* (Deleuze y Guattari, 2000); $N = (n-1)$. Asimétricamente recoge la relación entre uno/otro y la escena del *pasaje*: el encuentro.

¹² Agustín García Calvo en el *Libro de Conjuros* (1979), conjuro 11:

Pero ¿por qué te miramos en el tiempo? Pero ¿por qué esperamos por ti? ¿Como si no estuvieras aquí!

An-á, a modo de ejemplo

Entonces, un ejemplo rotundo es *Gordon Matta-Clark*, y en especial su film *City Slivers* (New York, 1976) que enlaza de nuevo con la performance del comienzo de Francesca Woodman (An-á).

El arquitecto Gordon Matta-Clark (1943-1978: 35 años) realizó una arquitectura de un modo diferente (de otra forma, otra arquitectura), acercándose bastante a su esencia.

Algo realmente relevante es que para él no había distinción entre el trabajo y la vida cotidiana (arte y vida): todo forma parte del mismo proceso de continuidad. Necesidad y generosidad se convierten en inseparables.

Se instala en el SoHo de Nueva York (1970) que por entonces era una zona industrial en declive situada en Manhattan, y donde se estaban realizando planes de demolición y reurbanización. Se trataba de espacios industriales deteriorados y abandonados que al perder su función de almacén-trabajo, se convertía en espacios sin aparente valor. Desde un principio intervenía en estas construcciones obsoletas como respuesta de la necesidad de adaptación en la ciudad. Al transformar el espacio, se producía un “cambio de valor” del espacio (valor de nuevo).

Su actitud (siempre desde la precariedad) le va a permitir encontrarse con situaciones donde podría descubrir qué es realmente la arquitectura. En estos edificios abandonados, deteriorados se encontraba la *posibilidad-imposibilidad de la arquitectura*: espacio de lo posible.

En 1971, Gordon Matta-Clark junto a varios artistas pusieron en marcha en el SoHo de Nueva York el restaurante *Food*. Sus primeras actividades incluían procesos físicos –y conceptuales– de cocción, preparación y transformación de materiales, acumulación de residuos, tratamiento de basura. Esta experiencia de la comida, la descomposición, y los procesos alquímicos, es fundamental para situarse en el concepto-forma de la mutación-transformación continua del espacio. Matta-Clark intervenía también en el restaurante, cortando muebles, y tabiques, transformando constantemente el espacio.

El restaurante se convertiría en un foro donde se intercambiaban todo tipo de ideas sociales y artísticas. Todo estaba en la misma relación: comida-vida-obra. *Food* era un *lugar de encuentro*, y a la vez, una obra conceptual en proceso.

En 1973 formaron el colectivo llamado *Anarquitectura*, grupo de reflexión acerca de alternativas conceptuales de la arquitectura. *Anarquitectura* es un término conceptual con múltiples significados: hace referencia a los términos Anarquía + Arquitectura, sería una No-arquitectura (o anti); pero sobre todo, estaría relacionado con volver a pensar la arquitectura: “volver a comenzar (de nuevo) la arquitectura”. *Anarquitectura* (repetición; comienzo, volver al comienzo).

Las reflexiones no se limitaban a la arquitectura como construcción, sino también al lugar donde ocurren las situaciones o acontecimientos. Trabajaban en los espacios olvidados o abandonados del entorno urbano. Intervenían en estos espacios residuales o no desarrollados cuestionando su funcionalidad, discutiendo su carácter ambiguo, o provocando interrupciones en la transición de la vida cotidiana.

Una concepción de la arquitectura “sin forma” que se adapta a la situación social, cultural, y al lugar. Una arquitectura abierta que se adapte a los procesos de transformación.

Matta-Clark ocupa como taller y laboratorio el subterráneo de una galería de arte en Nueva York donde realiza numerosas intervenciones que usan el espacio mismo del subterráneo como soporte de sus obras. Comienza a utilizar muros, suelos, ventanas y puertas de edificios abandonados. E interviene en edificios a punto de demolerse, donde extrae fragmentos, perfora y corta diversos edificios mostrándolos como una obra en sí. Trabaja con las ruinas de una arquitectura “a punto de desaparecer”.

Al contrario de la arquitectura convencional basada en la dicotomía estética y función, donde prevalecen los volúmenes cerrados proyectados como objetos terminados, Matta-Clark no realiza "nuevos" edificios; se enfrenta a las construcciones existentes y degradadas (las abandonadas, ya sin uso) con la actitud de transformación del espacio dando la vuelta a los espacios existentes: encontrando una nueva arquitectura.

Cuando vemos sus películas y sus intervenciones parece que no podemos entender nada, y no sabemos si aquello es una arquitectura o no lo es.

Libros rajados, libretas cortadas con cuchillas. Fotografías cocinadas.

Fragmentos de forjados y cortes de muros en esquina de edificios existentes.

Sus cortes se quedan congelados a punto de derrumbarse.

Un muro realizado con residuos –basura– que genera un ámbito espacial, colocado en medio de la calle.

Un film que es un travelling horizontal recogiendo la línea de cornisa de Chinatown,... *casi siguiendo la descripción de Benjamin.*

Una casa en un contenedor de obra en medio de la calle

realizada con puertas y restos de obras. *Sin techo, totalmente abierta.*

Fotografías de fragmentos de medianeras intervenidas con color.

Fotografías de los *vacíos* que quedan en los edificios.

Alteración de los nombres de lo que son en su posición inicial.

Propiedades inaccesibles o *excesivamente estrechas* que no se pueden utilizar.

Documentar el lugar, fotografiar los bordes.

Corte y desplazamiento en cuña de una casa americana antes de su demolición.

Intervención en una edificación portuaria abandonada planteada como espacio público *abierto* a la ciudad.

Gordon Matta-Clark trabaja de la misma manera que Marcel Duchamp, *la transformación de las situaciones inicialmente dadas*. Trabaja con lo que no tiene valor de una manera nueva. Lo que no tiene valor, y está abandonado, se le puede cambiar el valor dándole un nuevo sentido y significado (*détournement*).

Arquitecturas recicladas (que se cambia de valor, o encuentra su valor con su *deconstrucción*), una arquitectura nueva que acontece, una arquitectura viva. Una arquitectura que *se despliega*, que se expande, que genera espacio y tiempo.

Sus intervenciones se sitúan en relación con la situación cultural y social, con la realidad de una degradación de la arquitectura que se convierte en un residuo de la ciudad, y la necesidad de formular conjuntamente una reforma social, también degradada.

City Slivers (New York, 1976). Es un film realizado en la ciudad de Nueva York. Esta podría ser la obra de Gordon Matta-Clark que mejor sintetiza la relación con la arquitectura.

En sus cortes de edificios, siempre ocurría la sensación *de no haber vuelta atrás*, de una línea del tiempo donde hay que continuar en una dirección.

Deja la intervención justo en el momento del abismo de estar en el límite del cambio, de colapsar la situación. Plantea así, la imposibilidad *de ser [nuevo] otra vez lo mismo*: hay una evolución continua; y hay una transformación, un cambio.

Al igual que en una construcción previa a su demolición, la intervención pone en evidencia la espacialidad de una nueva arquitectura que acontece y se muestra abriendo una línea, encontrando una *profundidad*, posibilitando un tiempo-espacio en el espesor de la línea *–una línea que se despliega–*.

Matta-Clark plantea una manera de construir (otra) el espacio *de una forma nueva*. Es una proyección espacial con una lógica diferente a la constructiva. El espacio se pliega/ se despliega. La casa *se pliega* "conceptualmente" en el espacio (*suprimir la tierra bajo los pies; los interiores eran como un abismo que abría la tierra a tus pies*).

En *City Slivers*, ocurre lo mismo; pero en vez de ser en una construcción existente, se sitúa en la ciudad, y más aún en la esbelta ciudad de Nueva York. Como si fuéramos un *flâneur* contemporáneo, nos asomamos a la fisura, al pliegue. Vemos un *fragmento*, pero también es la *línea de luz* que nos permite acceder a la profundidad del espacio, a la posibilidad de su despliegue.

Lo que puede ocurrir a partir de ahí, lo que está detrás, no lo sabemos:

el *futuro* es imprevisible,

como si plegado estuviera.

Al verlo parcialmente, *no sabemos cómo es realmente*:

tenemos que descubrirlo

en el tiempo.

Experiencia de perder-nos... de encontrar (nos).

Como andarríos, mirar es fijarse

en un trozo (un fragmento), quizás nuevo.

una línea,

y desplegar el espacio, abrir de nuevo

cada vez.



Gordon Matta-Clark. Fotograma del film *City Slivers* [Tiras de ciudad]. 16 mm, color, sin sonido, 15 min.

Despliegue del espacio/tiempo, y encaje con el fragmento que *emerge sobre la superficie*.

BIBLIOGRAFÍA

- AUGÉ, Marc (1993), *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona: Gedisa.
- (1996), *El sentido de los otros*, Barcelona: Paidós.
 - (1998), *El viajero subterráneo. Un etnólogo en el metro*, Barcelona: Gedisa.
 - (1998), "La ciudad entre lo imaginario y la ficción" en *El viaje imposible. El turismo y sus imágenes*, Barcelona: Gedisa.
 - (1998), *Las formas del olvido*, Barcelona: Gedisa.
 - (2001), *Ficciones de fin de siglo*, Barcelona: Gedisa.
 - (2003), *El tiempo en ruinas*, Barcelona: Gedisa.
 - (2004), "No lugar y espacio público" en *¿Por qué vivimos? Por una antropología de los fines*, Barcelona: Gedisa.
 - (2007), *Por una antropología de la movilidad*, Barcelona: Gedisa.
 - (2012), *Futuro*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
 - (2016), *El tiempo sin edad. Etnología de sí mismo*, Buenos Aires: Adriana Hidalgo.
 - (2017), *Elogio del bistrot*, Madrid: Gallo Nero.
- BENJAMIN, Walter (1973), *Discursos interrumpidos I*, Madrid: Taurus.
- (1988), *Poesía y Capitalismo. Iluminaciones II*, Madrid: Taurus.
 - (2007), "Pequeña historia de la fotografía" en *Sobre la fotografía*, Valencia: Pre-Textos.
 - (2014), "Una vez no es ninguna vez" en *Imágenes que piensan*, Madrid: Abada.
- BERGSON, Henri (2013), *El concepto de lugar en Aristóteles*, Madrid: Encuentro.
- BLANCHOT, Maurice (1994), *El paso (no) más allá*, Barcelona: Paidós.
- CERTEAU, Michel de (2000), *La invención de lo cotidiano*, México: Universidad Iberoamericana-Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- CLÉMENT, Gilles (2007), *Manifiesto del Tercer Paisaje*, Barcelona: Gustavo Gili.
- (2012), *El jardín en movimiento*, Barcelona: Gustavo Gili.
- DELEUZE, Gilles (1989), *El pliegue. Leibniz y el Barroco*, Barcelona: Paidós.
- (1995), *Repetición y diferencia*, Barcelona: Anagrama.
- DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix (2000), *Rizoma (introducción)*, Valencia: Pre-Textos.
- (2001), *¿Qué es la filosofía?*, Barcelona: Anagrama.
- DERRIDA, Jacques (1981), *Espolones. Los estilos de Nietzsche*, Valencia: Pre-Textos.
- (1995), *Espectros de Marx*, Madrid: Trotta.
 - (2011), *Khôra*, Buenos Aires: Amorrortu.
- GARCÍA CALVO, Agustín (1973), *Sermón de ser y no ser*, Madrid: Visor.
- (1980), *Relato de amor*, Madrid: Lucina.
 - (1981), *Lecturas presocráticas I*, Madrid: Lucina.
 - (1985), *Razón común (edición crítica, ordenación, traducción y comentarios de los restos del libro de Heráclito)*. *Lecturas presocráticas II*, Madrid: Lucina.
 - (1993), *Contra el tiempo*, Madrid: Lucina.
 - (2006), *¿Qué es lo que pasa?*, Madrid: Lucina.
 - (2015), *Sermón de dejar de ser*, Madrid: Lucina.
- GOBLOT, Pascal (2014), *Richard Hamilton en el reflejo de Marcel Duchamp*, film, Gilles Coudert: a.p.r.e.s.
- GROYS, Boris (2005), *Sobre lo nuevo. Ensayo de una economía cultural*, Valencia: Pre-Textos.
- HEIDEGGER, Martin (1992), "El arte y el Espacio" y "Construir-Habitar-Pensar" en *El concepto de espacio en la filosofía y la plástica del siglo XX*, San Sebastián: Universidad del País Vasco.
- (2005), *Parménides*, Madrid: Akal.
 - (2007), *Sobre el comienzo*, Buenos Aires: Biblos.
 - (2010), "El origen de la obra de arte" en *Caminos de bosque*, Madrid: Alianza.

LACALLE, Carlos (2015), "acaecimiento: tiempo y espacio en la arquitectura actual [referencias a Heidegger, Badiou y Zumthor] y Enric Miralles" en *Textos fundamentales de la estética de la arquitectura*, Valencia: General de Ediciones de Arquitectura.

- (2017), "Ciudad xx-i/xx/XX+i. Friedrichstrasse" en *Mudanzas espacio-temporales: imagen y memoria*, Valencia: General de Ediciones de Arquitectura.

MARX, Carlos (1931), *El capital, crítica de la economía política*, Madrid: Aguilar.

M. MANSILLA, Luis (2007), *El espacio es el tiempo*, Madrid: Circo.

PARDO, José Luis (2011), *El cuerpo sin órganos*, Valencia: Pre-Textos.

PARMÉNIDES-ZENÓN-MELISO (1975), *Fragmentos*, Buenos Aires: Aguilar.

PROCLO (1965), *Elementos de Teología*, Buenos Aires: Aguilar.

TARKOVSKI, Andrei (1991), *Esculpir en el tiempo*, Madrid: Rialp.

Bibliografía específica sobre Gordon Matta-Clark:

CORBEIRA, Darío (Ed.) (2000), *¿Construir... o deconstruir? Textos sobre Gordon Matta-Clark*, Salamanca: Universidad de Salamanca.

DISERENS, Corinne (Ed.) (1993), *Gordon Matta-Clark*, Catálogo de la exposición, Valencia: Instituto Valenciano de Arte Moderno.

DISERENS, C. y T. CROW (Eds.) (2003), *Gordon Matta-Clark*, New York: Phaidon.

LEE, Pamela M. (2000), *Object to be Destroyed, the work of Gordon Matta-Clark*, Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.

MOURE, Gloria Moure (Ed.) (2006), *Gordon Matta-Clark*, Catálogo de la exposición, Barcelona: Centro de Arte Reina Sofía.

SUSSMAN, Elisabeth (Ed.) (2007), *Gordon Matta-Clark: You Are the Measure*, Catálogo de la exposición, New York: Whitney Museum of American Art